

# COTITA Club exploitation

## Compte-rendu

Réunion du 22/11/2016

Rédacteur :

Alexis Bacelar

## Réunion du 22 novembre 2016

### Participants :

F.Crassin (Ain) ;  
T.Martel (Drôme) ;  
N.Rabat (Isère) ;  
A-S. Robert (Isère) ;  
C.Janodet (Jura) ;  
I.Baillysalins (Jura) ;  
G.Galland (Saône et Loire) ;  
S.Marcel (Saône et Loire) ;  
P. Rougemont(Saône et Loire) ;  
J. Henriot (Haute-Savoie) ;  
D.Darnet (DIRMC) ;  
S.Troubetzky (DIRCE) ;  
A.Bacelar (DTERCE).

### Ordre du jour :

- **Exploitation – Équipements :**
- Capteurs de trafic
  - \*L'expérience de la DIR-CE
  - \*La station SAM - Nouvelles technologies de transmission
  - \*Tour de table des expérimentations
- Nouvelles règles pour les convois exceptionnels
- Transit PL
- **Gestion de crise :**
- Nouvelle organisation pour l'information zonale et la gestion de crise

- **Outils de suivi des événements et d'informations :**

- Présentations de G. Galland, J. Henriot, S. Troubetzky

- **Évaluation :**

- Évaluation de la voie spécialisée partagée(VSP) sur l'A48 à l'entrée de Grenoble

- **Signalisation de chantier :**

- \* Une expérimentation de chantier (bandes rugueuses): DIR Nord
- \* Une expérimentation de FLR simplifiée (Cofiroute)
- \* Une évolution récente de l'IISR : Arrêté du 7 juillet 2016 relatif à la signalisation temporaire pour intervention d'urgence
- \* Étude sur les accidents de service

- **Points divers**

- Fusion des clubs exploitation et sécurité
- Diffusion des arrêtés de circulation

## 1 - Exploitation – Équipements :

### - Capteurs de trafic :

\* La DIRCE a mis en place une politique de déploiement de capteurs de données trafic. Au-delà de la station Siredo, d'autres capteurs sont actuellement commercialisés et donnent satisfaction. Un bilan économique doit être réalisé avant tout renouvellement de capteurs. La DIRCE a pu, à partir de données FCD, reconstituer les bouchons journaliers en différé (voir ppt «Politique capteurs - Présentation.pdf »).

\* La station SAM (Sté Sfériel) :

Le département de la Haute-Savoie a 3000 km de routes dont 1000 km sont équipées pour le comptage trafic. Cela entraîne des coûts non négligeables. Il y a une réflexion sur le schéma directeur des équipements routiers avec un besoin d'uniformisation du dispositif, sachant qu'une fusion avec la Savoie est fortement évoquée à l'horizon 2018-2019.

La nouvelle station SAM fait partie de la réflexion avec une alimentation avec panneau solaire intégré et une station Siredo virtuelle chez l'industriel qui récolte les données. Un serveur récupère donc les données et le client dialogue avec le serveur (voir ppt « Cotita\_EXPL\_11-2016\_SAM.pdf »).

Il ne faut pas oublier l'option GSM data quand on s'abonne à un opérateur.

Au sujet des technologies de transmissions, la Haute Savoie a fait une expérimentation avec Sfériel pour tester le GPRS, qui a moyennement marché avec des problèmes de transmission des données trafic. Il semblerait qu'en Guadeloupe, dans la même configuration avec toutes les stations raccordées en GPRS, cela marche correctement. La Haute-Savoie va recommencer l'expérimentation en 3G.

### - Transports Exceptionnels (voir ppt « 160929\_presentation\_copil\_te-6.pdf »)

Il se pose la question de la vérification des ouvrages : par qui sera-t-elle faite ? Les demandeurs ?

### - Transit PL

Une interdiction de transit PL sur les RD entre Mâcon et le département du Rhône va être signée. Des problèmes de gabarit et de traversées d'agglomération ont été à l'origine de cet arrêté. Les Pls devront prendre l'autoroute A6 avec maintien de l'accès RD en cas de problème sur l'autoroute.

L'objectif est de faire un arrêté sur tout le val de Saône.

## **2 – Nouvelle organisation pour la gestion de crise : (« Support Présentation DREAL.pdf »)**

Avant la sortie de l'arrêté début novembre, du 1er mai au 31 octobre après la fermeture des CRICR, c'était la DIR de zone qui était le point d'entrée pour la gestion de crise.

Au niveau zonal, une cellule routière (CRZ) est créée sous l'autorité du préfet de zone.

La DIR de zone doit faire une veille et alerte sur tout ce qu'il se passe sur le RRN.

Le PIRAA n'a pas changé

## **3 – Outils de suivi des événements et d'informations**

G.Galland, J.Henriot, S.Troubetzky ont fait des présentations sur les outils de suivi des événements, jointes au C.R.

La DIRCE (ppt «Localis.pdf») utilise GEOMAP (outil Localis) pour la patrouille et les interventions. L'interface présente le type d'événements à recenser.

Une évaluation de cet outil est prévu en 2017.

Une analyse des données événements sera réalisé a posteriori

La Saône-et-Loire (ppt «2016-07-07\_Presentation Agents DRI.pdf») utilise l'outil PRISM. L'enjeu est principalement le suivi de l'activité des agents (patrouille, déneigement, fauchage) 2 centres d'exploitation sont équipés : St Vérand et Baudemont La Clayette avec des tablettes ou smartphones.

Une interconnexion avec les applications métier suivantes est réalisée :

IG4 (suivi activité), inforoute (carte de l'état des routes), Geomap (référentiel routier)

Les véhicules sont géolocalisés et suivis en temps réel sur un poste au CIGT.

Le coût pour le déploiement sur 25 centres est de 250-300000 € avec fonctionnement et les abonnements en sus.

La Haute-Savoie (ppt« Cotita\_EXPL\_11-2016\_suivi\_évèn.pdf») se lance dans l'expérimentation de deux dispositifs concurrents (PRISM et LOCALIS) pour le suivi informatisé de la main courante de la patrouille dans 8 des 29 centres d'exploitation. Un guide de gestion des événements et de diffusion de l'information existe actuellement, Il préfigure d'une certaine façon ce que sera le dispositif embarqué (partie patrouille) testé aujourd'hui. Chaque type d'événements a un niveau de classification.

La DIR MC utilise aussi l'outil PRISM (geoloc systems).

2 CEIs pour la VH en sont équipés. L'utilisation va s'étendre à 10 CEI.

La Drôme utilise simplement des mains courantes.

#### 4- Evaluation :

- Évaluation de la VSP A48 à l'entrée de Grenoble (voir ppt 'VSP\_A48\_AREA\_22\_11\_2016\_club\_Exploit.pdf »)

#### 5- Signalisation :

Les documents présentés lors du club exploitation sont joints au C.R.

#### 7- Divers

- **Fusion des clubs exploitation et sécurité :**

*Réflexions – Tour de table :*

- \* Les deux clubs ont souvent des thèmes très proches et souvent liés. Néanmoins, il arrive que des sujets redondants soient proposés dans les deux clubs
- \* Il y a plus de collectivités représentées dans le club sécurité routière
- \* La sécurité plus conventionnelle est à enlever, seule la sécurité du réseau routier nous intéresse
- \* Attention à la sécurité institutionnelle qui relève plus du club concerto
- \* Nos domaines sont la sécurité, gestion et entretien du réseau + matériel
- \* un problème est la représentation dans le club car la zone est très grande
- \* Emmanuelle d'Aprile fait déjà un club régional sur la sécurité routière
- \* Parfois les réunions des deux clubs sont calés à la même époque
- \* La fusion pourrait être avec deux réunions sur le thème de la sécurité des exploitations
- \* Il faut recentrer les thèmes du club sécurité sur la route
- \* Pas d'intérêt à la fusion car il y a de la qualité dans le petit groupe qu'on forme
- \* On pourrait renommer le club « Club gestion de la route »
- \* Il faut faire le distinguo entre la sécurité routière et l'exploitation du réseau
- \* Notre finalité est la sécurisation du réseau
- \* Une journée thématique pourrait être dédiée au thème sécurité routière pure et dure

Globalement, le club exploitation n'est pas opposé à la fusion mais deux points retiennent notre attention :

- le club sécurité routière parle principalement de la sécurité conventionnelle (accidents). Ceci n'est pas notre cœur de métier et devrait être abordé dans les clubs concerto ;
- le club sécurité routière a actuellement trop de participants (30-40 personnes). Il nous semble que les échanges que nous avons à une douzaine ne seront pas aussi fructueux si nous sommes le double ou triple.

*Décision suite au comité EES du 30 novembre 2016 :*

Après discussion et suite aux résultats du questionnaire, le comité EES acte la fusion des clubs sécurité routière et exploitation. L'année 2017 sera une période de test et de mise en place de la fusion. La thématique sécurité sera, sauf exceptionnellement, traitée sous l'angle des infrastructures. Si le besoin s'en faisait sentir (grosse actualité exploitation + demande des exploitants), une réunion du club exploitation uniquement pourrait à nouveau être organisée.

**- Diffusion des arrêtés de circulation :**

La Haute-Savoie a défini une procédure spécifique : les arrêtés temporaires ne sont plus publiés au recueil des actes administratifs. Il fait l'objet d'une diffusion spécifique. Ensuite, il y a un affichage sur terrain avec un constat, et publication sur inforoute.

Le Jura publie ses arrêtés sur inforoute.

L'Ain ne publie pas ses arrêtés mais les envoie aux communes concernées.